RUGBI

Numai activitate de performanță?

Analiza activității de performanță a anului 1963 a prilejuit participanților la ședința lărgită a biroului federației de rugbi posibilitatea de a aprecia munca desfășurată pentru realizarea unor victorii de prestigiu pe care — și în acest an — jucătorii fruntași le-au obținut în diferite întîlniri internaționale.

Rezultatele valoroase repurtate în compania rugbiștilor francezi și italieni, cucerirea — pentru a V-a oară consecutiv — a „Cupei Păcii" și succesele realizate în alte întîlniri internaționale au demonstrat convingător progresul rugbiului de performanță din țara noastră. Toate acestea se datoresc nemijlocit condițiilor create, muncii pricepute și caracterizate de pasiunea pe care o depun jucătorii fruntași, antrenorii lotului, membrii biroului federal pentru ca, de fiecare dată, prima noastră reprezentativă să se găsească pregătită la nivelul cerințelor actuale.

Ce există însă dincolo de echipa națională? Care sînt perspectivele acestui sport? Cum se muncește pentru ca succesele de astăzi să fie, mîine, consolidate, ridicate pe culmi mai înalte? Acestor întrebări au căutat să le răspundă atît darea de seamă, cît și cuvîntul celor mai mulți dintre participanții la discuții.

A reieșit clar un adevăr de fapt cunoscut și pînă acum: **între activitatea de performanță și baza de mase a rugbiului continuă să existe un serios decalaj, un „gol" supărător și inexplicabil.**

Nu trebuie înțeles, desigur, că nu s-a făcut nimic pentru dezvoltarea bazei de mase a rugbiului. Referindu-se numai la anul 1963, reamintim marele număr de echipe din campionatul de calificare — în special în București —, încercările de a introduce sau a dezvolta rugbiul în 8 în cadrul școlilor medii și profesionale din București, Iași, Bacău etc. (care au dus la înființarea unui număr de aproximativ 20 de echipe), unele succese realizate în această direcție la Reșița, Tecuci sau în alte orașe. Dar, sînt oare aceste acțiuni suficiente? Au ele eficacitatea cerută de nevoile actuale privind dezvoltarea bazei de mase a rugbiului, sport care în ultimii ani se bucură de tot mai multă popularitate în toate regiunile țării? **Trebuie spus limpede că cele cîteva acțiuni frumoase, întreprinse fie pe plan central, fie din inițiativa unor antrenori sau iubitori ai rugbiului, au un caracter izolat și nu pot rezolva decît în foarte mică măsură sarcinile pe care federația de specialitate le are în ceea ce privește larga răspîndire a rugbiului.**

Dintre cauzele care au generat această nesatisfăcătoare stare de lucruri cea mai importantă ni se pare aceea care se referă la slaba calitate a muncii desfășurate în secțiile de rugbi, la viața acestor secții în care — ca o concluzie aproape generală — nu se muncește în perspectivă, ci exclusiv pentru rezultate imediate și aceasta de multe ori în dauna unui proces de pregătire corespunzător.

Despre lacunele existente în activitatea desfășurată pînă acum în secțiile de rugbi au vorbit pe larg aproape toți participanții la discuții. S-a arătat că — îndeosebi în campionatul de calificare — loturile de jucători sînt extrem de reduse, iar media de vîrstă a jucătorilor reflectă insuficienta preocupare pentru atragerea în practicarea rugbiului a tineretului.

Cum trebuie explicate aceste lipsuri? În primul rînd, prin slaba activitate a colegiului de antrenori, care s-a ocupat aproape în exclusivitate de problemele echipei naționale și a reprezentativei de tineret și, firește, de campionatul categoriei A. În al doilea rînd, majoritatea comisiilor locale, cluburile și asociațiile sportive cu secții de rugbi s-au mulțumit să afilieze secțiile respective, dar n-au ajutat, n-au controlat și n-au luat măsuri pentru continua consolidare a acestora. La rîndul lor, antrenorii și în special instructorii de rugbi nu s-au străduit suficient să completeze loturile, să împrospăteze permanent echipele cu jucători tineri, să deschidă jocului de rugbi din campionatul de calificare porțile către spectaculozitate, ci dimpotrivă, au îndrumat cel mai adesea pregătirea „tactică" spre jocul obstrucționist, lipsit de valoare, și aceasta numai din dorința de a cuceri cu orice preț o victorie.

Problema dezvoltării bazei de mase în rugbi se referă, în aceeași măsură, la necesitatea creșterii corespunzătoare a numărului de secții, la desfășurarea unei cît mai bogate activități competiționale. În ședința de analiză a biroului federal s-a arătat că și în această direcție sînt încă multe neajunsuri, că ceea ce s-a făcut e prea puțin. A fost, pe bună dreptate, criticat faptul că numărul echipelor din campionatul republican de juniori este mic, că numeroase centre sportive puternice din țară (Oltenia, Galați, Crișana etc), nu sînt reprezentate de ani de zile. O situație la fel de critică poate fi întîlnită și în regiunea Argeș, în regiunea Brașov și mai ales în regiunea București, unde numărul practicanților și al secțiilor de rugbi este neîngăduit de redus. În loc să manifeste preocupare pentru sprijinirea dezvoltării bazei de mase a rugbiului, s-a admis cu ușurință desființarea celor trei echipe de rugbi care au activat în 1962 în campionatul de calificare (Oltenița, Ion Roată și Perieți — ultimele două formate din colectiviști). **Atunci, cum să se dezvolte baza de mase!?**

Pe aceeași linie se înscrie și necesitatea unui sprijin mult mai substanțial din partea cluburilor și a marilor asociații sportive.

★

Ne mîndrim astăzi cu performanțe de valoare în rugbi, cu succese de prestigiu care se cer însă consolidate în viitor. Pentru a realiza acest important obiectiv, federația de rugbi și toți cei care muncesc în acest domeniu de activitate trebuie să-și îndrepte toată atenția spre lărgirea necontenită a bazei de mase a rugbiului, spre organizarea unei cît mai bogate activități competiționale, care să angreneze noi mii și mii de tineri din rîndul cărora să poată fi selecționați și pregătiți cei care, mîine, vor îmbrăca tricoul reprezentativei noastre în locul lui Moraru, Penciu, Teofilovici sau Chiriac.

Este drumul pe care, cu hotărîre, neabătut, rugbiul din țara noastră trebuie să pășească de-acum înainte!

SCHI

În întreaga țară, numeroase concursuri



La startul Eva Lazăr, campioana orașului Cluj la coborîre
Foto: L. Farcaș — Cluj

● Activitatea competițională pe luna februarie a schiorilor fruntași se inaugurează prin concursurile programate azi, mîine și luni în Bucegi și la Poiana Brașov. În Bucegi se va desfășura *„Cupa orașului Sinaia"* la slalom special și slalom uriaș pentru seniori, senioare, juniori și junioare. Întrecerile vor avea loc duminică și luni dimineața. Pîrtiile din Poiana Brașov vor găzdui sîmbătă și duminică *„Cupa Tractorul"*, pentru fondiști și pentru săritorii de la trambulină.

● *130 de schiori clujeni au participat la întrecerile etapei orășenești a campionatelor republicane, desfășurate la Florești, lîngă Cluj. Rezultate:* Seniori, slalom special: *1—2. E. Horvath (Voința) și I. Lovas (C.F.R.);* slalom uriaș: *1. I. Lovas;* coborîre: *1. E Horvath; 2. I. Lovas; 3. M. Tămaș (Voința);* senioare, slalom uriaș: *1. Aranka Szabo (C.F.R.);* coborîre: *1. Eva Lazăr (Știința);* juniori cat. I, slalom special: *1. A. Szabo (C.F.R.); 2. St. Bortnic (C.F.R.);* slalom uriaș: *1. St. Bortnic; 2. A. Szabo; 3. S. Costin (C.F.R.);* coborîre: *1. A. Szabo; 2. St. Bortnic; 3. S. Costin;* juniori cat. a II-a, slalom special: *1. I. Menihart (C.F.R.); 2. I. Sălăjan (comuna Florești); 3. Al. Daniel (C.F.R.);* slalom uriaș: *1. I. Menihart;* coborîre: *1. Al. Daniel; 2. Ad. Iordache (C.F.R.); 3. I. Sălăjan;* junioare: slalom special, slalom uriaș și coborîre: *Iudit Tömöri (CFR). Probele de fond au fost amînate cu o săptămînă.*

● Tot la Cluj, la Florești și în pădurea Făget, s-a disputat faza orășenească a campionatului republican școlar, la care au luat startul 84 de elevi selecționați din cei 875 participanți la campionatele pe școli. Rezultate: *băieți, fond 5 km:* 1. I. Mureșan (Șc. medie nr. 4); 2. I. Micläuș (Șc. Tehnofrig); *slalom uriaș:* 1. St. Bortnic (Șc. medie nr. 11); *fete, fond 3 km:* 1. Maria Imreh (Șc. medie nr. 11); 2. Lucia Pop (Șc. medie nr. 6); *slalom uriaș:* 1. Tömöri (Șc. medie — „Gheorghe Șincai"); 2. Eva Bortnic (Șc. medie de arte plastice). (P. NAGY—*coresp.*).

● *Timp de două zile s-au desfășurat pe pîrtia de la Mogoșa întrecerile fazei regionale a campionatelor republicane, la care au participat cei mai buni schiori din Baia Mare, Baia Sprie, Sighet, Vișeu și din raionul Tg. Lăpuș. Pîrtia excelentă și vremea favorabilă au permis desfășurarea concursului în bune condiții. Iată cîștigătorii probelor:* slalom special, seniori: *Șt. Strebeli (Baia Mare);* senioare: *Iolanda Griga (Baia Mare);* juniori: *E. Kadar (Baia Sprie);* junioare: *Maria Deac (Baia Sprie);* coborîre seniori: *A. Görög (Baia Mare);* senioare: *Iolanda Griga;* juniori: *I. Mihalyhazi (Baia Mare);* junioare: *Maria Deac;* slalom urias, seniori: *A. Görög;* senioare: *Iolanda Griga;* juniori: *Vasile Görög (Baia Mare);* junioare: *Maria Deac;* fond 15 km seniori: *I. Ernst (Baia Mare);* 5 km senioare: *Ana Selever (Sighet);* 5 km juniori: *Gr. Popovici (Sighet);* 3 km junioare: *Maria Libotean (Baia Sprie);* ștafetă 3 x 10 km seniori: *Baia Mare (Ernst, Ardeleanu, Pop);* 3 x 5 km juniori: *Baia Sprie (Hupka, Sikely, Bele);* 3 x 3 km junioare: *Baia Sprie (Libotean, Tămaș, Plăcintă). Peste cîteva zile, schiorii din regiunile Maramureș, Mureș-Autonomă Maghiară, Cluj și Suceava se vor întrece în cadrul tradiționalului concurs dotat cu* „Cupa Mogoșa". (V. SASARANU și AL. DOMUȚA—coresp).

● Asociația sportivă Comerțul a organizat de curînd, pe dealul Cinege din Sîngeorgiu de Mureș (raionul Tg. Mureș), un reușit concurs dotat cu *„Cupa Comerțul"*, la care au participat aproape 100 de schiori fruntași din Toplița, Sîngeorgiu de Mureș și Tg. Mureș. Cîștigătorii probelor: *masculin, fond 5 km:* I. Szabo (Comerțul); *slalom special:* I. Moldovan (Mureșul Toplița); *coborîre:* B. Szekely (Sanitarul Tg. Mureș); *feminin: fond 2 km:* Aurelia Ciubucă (Mureșul Toplița); *slalom special:* Catalin Ciutac (Știința Tg. Mureș); *coborîre:* Francisca Cramer (Mureșul Toplița). Clasament pe echipe: 1. Mureșul Toplița (a cucerit „Cupa Comerțul"): 2. Comerțul Tg. Mureș; 3. Știința Tg. Mureș; 4. Sanitarul Tg. Mureș. (L PĂUȘ—*coresp. regional.*).

● *Peste 60 de schiori, reprezentînd asociațiile sportive Constructorul, Știința, Silvicultorul, Voința și Pionierul, au participat zilele trecute la un interesant concurs organizat de consiliul raional UCFS Cîmpulung Moldovenesc. Rezultate:* coborîre, copii: *1. V. Papuc; 2. Fl. Tătaru; 3. M. Nigioi (toți de la Pionierul);* juniori: *1. R. Corduneanu (Pionierul); 2. Gh. Ofelea (Știința); 3. Gr. Pavel (Pionierul);* junioare: *1. Zenovia Lehaci; 2. Elena Lehaci; 3. Maria Papuc (toate de la Pionierul);* seniori: *1. E. Prelipceanu (Știința); 2. E. Andrioi (Știința); 3. O. Sahlean (Silvicultorul);* fond, 2 km: *1. Tr. Iosep (Constructorul);* 3 km: *1. I. Grigoraș (Constructorul);* 5 km.: *Gh. Dohotaru (Silvicultorul).* (GH. BRATU—coresp.).

O INTRARE „ORIGINALĂ"

Vară-iarnă, sala de sport din orașul de pe Bega nu cunoaște odihna! Duminică de duminică — și uneori și în cursul săptămînii — iubitorii de sport din Timișoara au posibilitatea să vizioneze aici, după preferințe, meciuri de volei, baschet sau handbal în 7. Așadar, o sală de sport suprasolicitată.

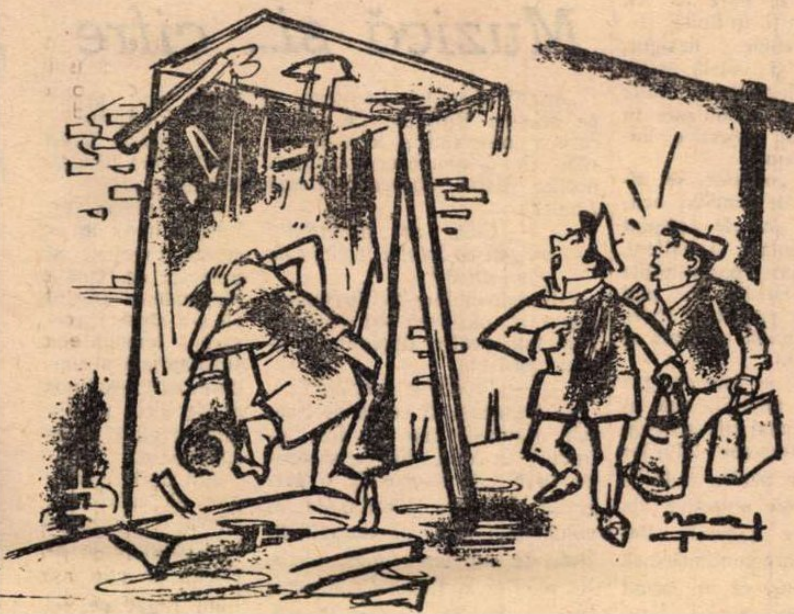
Și totuși, acesta nu poate fi un motiv, ca sala în cauză să nu fie întreținută așa cum trebuie. Nu ne vom referi la sistemul de încălzire care este sublim pentru că... nu există! Și nici la băncile din jurul terenului propriu-zis de joc — deteriorate în așa măsură, încît spectatorii refuză de mult să le mai folosească. Alt fapt face obiectul notei noastre: ușa. Ușa de la intrarea în sală...

NOTĂ

În plină iarnă (pe meleagurile bănățene, iarna a poposit în toată puterea cuvîntului — cu zăpadă abundentă și geruri năprasnice) ușa de la intrarea în sala de sport stă aproape totdeauna deschisă. Și asta nu e totul. Rama și pragul de trecere sînt în așa fel fixate, încît spectatorul, neavizat riscă să intre în sală o dată cu această instalație „sui generis", agățată de el.

Firește, nu relatăm aici o noutate. Spectatorii timișoreni au ajuns, probabil, să se plictisească de cîte ori s-au adresat celor în drept pentru a lua măsurile cuvenite. Situația dăinuie însă, de un an, de doi — cine poate stabili cu exactitate? Și va mai dăinui, desigur, dacă această crasă neglijență nu va fi lichidată cît de curînd. Poate, chiar înainte de apariția primilor ghiocei...

T. STAMA



Ce zici? Încercăm să intrăm și noi?

HOCHEI PE GHEAȚĂ

Scurte considerații după turneul de calificare de la Brașov

Cunoaștem, așadar, toate cele șase echipe care vor participa, la sfîrșitul lunii februarie, la turneul final al campionatului republican de hochei pe gheață. Alături de actuala campioană (Voința Miercurea Ciuc), de Steaua, Știința București și Steagul roșu Brașov, se vor număra printre concurentele la cucerirea titlului Dinamo București și Știința Cluj, clasate pe primele două locuri în turneul încheiat miercuri seara, la Brașov.

Tov. FLORIAN MARINESCU, președintele colegiului de arbitri din F.R.H.P., prezent la jocurile de la Brașov, ne răspunde azi la cîteva întrebări în legătură cu acest turneu:

— Cum apreciați clasamentul final, sub aspectul valorii echipelor?

— Cred că cele două echipe calificate sînt cele mai apte pentru a participa la turneul final. Cîștigătoarea, Dinamo București, a fost cea mai bună din cele șase echipe care s-au întrecut, depășindu-și adversarii în primul rînd datorită unei mai bune organizări a jocului, concepției sale tactice superioare. Dinamo a avut un lot omogen, cu un bun coeficient de tehnicitate. Pregătirea fizică corespunzătoare a fost și ea o bună „armă" a bucureștenilor. Știința Cluj are, de asemenea, un lot bun, în orice caz superior celui prezentat de Tîrnava, dar clujenii au păcătuit printr-un joc lent, învechit, fără acțiuni colective. Jucători ca Otvös sau Cazan II, cu un bun bagaj de cunoștințe tehnice, au greșit prin jocul lor individual, nesubordonat echipei. O surpriză plăcută, mai ales prin puterea sa de luptă, a constituit-o Tîrnava Odorhei. Avînd însă un „cvintet" de bază (frații Török, Gall, György, Peter) suprasolicitat și rezerve evident sub valoarea acestuia, Tîrnava a cedat spre sfîrșitul turneului și n-a putut obține calificarea.

— Ce jucători s-au remarcat?

— Am să evidențiez mai întîi pe acei care, după părerea mea, ar putea intra în vederile selecționerilor pentru lotul de tineret. Rețin, astfel, pe Lungu și Corduban de la Dinamo, pe György și Peter de la Tîrnava. În rest, s-au mai comportat bine: Török I de la Tîrnava Odorhei, care — în ciuda vîrstei sale — a stat continuu pe gheață în toate meciurile și a jucat aproape fără greșeală și Cazan I de la Știința (bun coordonator de joc și realizator).

— Altceva?

— Cu excepția faptului că lumina a fost cam slabă, iar mantinelele n-au corespuns integral prevederilor regulamentare, organizarea turneului a fost deplin corespunzătoare. Am avut gheață bună, acest lucru contribuind la normala desfășurare tehnică a turneului, pe care — ca valoare — îl apreciez ca superior celui similar desfășurat anul trecut la Gheorgheni.

R. U.